

**Sujet :** [!! SPAM] [INTERNET] Non aux panneaux photovoltaïques

**De :** M

**Date :** 10/10/2023 16:21

**Pour :** enquete-publique-avril-sur-loire@nievre.gouv.fr

Monsieur l'enquêteur public,

Par ce mail, je viens vous rendre mon avis défavorable quant à l'installation de 85300 panneaux photovoltaïques dans notre si belle commune d'Avril-sur-Loire.

Jusqu'à il n'y a pas très longtemps, notre petit village vivait paisiblement, et profitait du charme et du calme qu'apportent le plus souvent les campagnes. C'était sans compter une découverte majeure, passée sous silence, et mise à jour par l'association "Bien vivre aux Bruyères". Nous, habitants, découvrons stupéfaits, qu'un projet de parc photovoltaïque était à l'étude, à proximité d'une ferme commerçante et de nombreuses habitations. Comment un tel projet avait-il pu nous échapper ?

C'est avant tout la manière de procéder et l'enchaînement de mensonges qui sont difficiles à accepter. Comment a-t-on tout d'abord pu faire croire que la population était d'accord avec cette implantation, car jamais personne ne nous en a averti contrairement à ce qui a été évoqué.

Nous avons de plus découvert que des intérêts privés étaient partie prenante de ce projet, et pour beaucoup, nous nous sentons trompés. Comment la plus haute autorité du village a pu nous cacher tout cela ? Nous pensait-on à ce points naïfs, obtempérant sans concertation ?

Nous découvrons également avec étonnement que le projet évoqué de base en conseil municipal portait sur 25 hectares de panneaux et que maintenant, 3 ans plus tard, la surface a quasi doublé. Là aussi, comment une manœuvre comme celle-ci est-elle possible ? Sur quelle base peut-on modifier un projet sans concertation supplémentaire ?

Comment peut-on projeter d'implanter un tel projet dans une zone qui concentre 80% de la population ? Nous, habitants de proximité avons, au-delà de nos maisons, choisi un cadre, un environnement, des paysages, la quiétude, la nature. Ce n'est certainement pas pour se réveiller avec une étendue de panneaux à perte de vue à la place de nos animaux qui peuplent nos champs. Et que dire des nuisances sonores qui interviendront et lors de l'installation et pendant des décennies en raison des courants électriques qui s'en dégagent. Photosol nous assure que toutes les conditions sont réunies pour une installation sereine et qu'aucun désagrément ne peut en découler. C'est une évidence lorsque l'argent l'emporte sur la raison et qu'on veut par tous les moyens aboutir à l'implantation.

Bien-sûr que le photovoltaïque est une nécessité, mais certainement pas à n'importe quel prix et n'importe comment. Ces projets sont suffisamment conséquents pour être traités sérieusement, en concertation et avec respect pour sa population.

Il est absolument inconcevable d'installer une telle centrale (vu la taille nous ne pouvons pas employer d'autres termes ) à 20m d'une exploitation laitière et de nombreuses habitations. Comment certains peuvent-ils prétendre à une création d'emplois ? Certes pendant les longs mois d'installation, une main-d'œuvre sera nécessaire mais elle sera complètement temporaire. Par contre, l'avenir de l'exploitation agricole, elle, peut être mise en péril.

D'un autre point de vue touristique, comment peut-on considérer qu'une telle installation le long de la vélo-route, le long du canal puisse être valorisant ? Car il faut le reconnaître, d'un point de vue visuel, cela tend plutôt à la dégradation du paysage qu'à son embellissement. Là encore, on nous signalera que des hautes haies seront plantées, mais je ne suis pas sûre qu'il existe des arbustes assez hauts pour cacher la vue des habitations qui ont un fort dénivelé.

A l'heure où tout est réglementé, régit par des normes drastiques, comment peut-on aboutir à l'obtention de toutes les autorisations sans même prendre en compte, la faune, la flore et l'incroyable biodiversité de nos terres ? Comment peut-on projeter d'arracher, de retourner, de détruire, de faire fuir cette nature qui n'a rien demandé et qui ne demande qu'à perdurer ? Sous quel prétexte environnemental peut-on considérer que 50 hectares de panneaux seront un plus pour la commune ? Comment peut-on réduire à néant nos terres si fertiles ? L'exploitation de blé, de maïs, et autre culture n'a-t-elle donc plus aucun intérêt ?

Quant aux bien-pensants qui considèrent que nous nous plaignons pour rien, et que nous sommes des inconscients

réfractaires, comment se fait-il que quand ces projets se présentent dans leurs communes, ils y sont farouchement opposés !

**Alors des tracteurs dans nos champs, OUI, mais détracteurs certainement pas !!**

Nous aspirons seulement à poursuivre nos vies aussi tranquilles que nous l'avons choisi lorsque nous nous sommes installés à la campagne ! Et nous aurions par-dessus tout aimé être respecté.

Cordialement

Christelle M